

# FUNDAMENTOS TEORÍCOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL MODELO EDUCATIVO BASADO EN EL “ENFOQUE SOCIOFORMATIVO COMPLEJO” COMO ALTERNATIVA DE APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR

*“Es necesario reformar el pensamiento  
para reformar la enseñanza y reformar  
la enseñanza para reformar  
el pensamiento”.*

*Morin*

**Luis Alberto Morales Puruncaja**

Master en Administración de Empresas, MAE (IIP-FCA-UCE)

Diplomado en Educación Superior (ISP-FFYCE)-UCE

Economista (FCE-UCE)

Licenciado en Economía (FCE – UCE)

Asesor en Finanzas Corporativas (CONCEPTO: Paradigmas del Saber)

Especialista en Gerencia Social para Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

## Resumen

La formación del pensamiento, consecuencia y fin último de la capacidad de abstracción, verificación y concretización progresiva del cerebro humano referente a hechos y fenómenos de la realidad objetiva (naturaleza o sociedad humana) se caracteriza, entre otros aspectos, por: 1) Desarrollar un aptitud para producirlo, una actitud cognitiva y un saber y conocimiento resultantes; 2) El reconocimiento de que el saber y el conocimiento resultantes no puede ser reducido a una sola noción, llámese esta información, percepción, descripción; 3) La aceptación de que el saber y el conocimiento resultantes - por las especificidades y dinámica propia del proceso de construcción de los mismos- se hallan separados y parcelados en fragmentos que se ignoran entre sí, y por lo tanto, se desarticulan y disocian de la totalidad de la cual forman parte; y, 4) Tener conciencia de que su producción, entre otros aspectos, depende de condiciones tanto físicas, biológicas, antro-po-sociales, culturales, históricas y la organización de condiciones sistémico-lingüísticas y paradigmáticas, que en última instancia, obstaculizan, detienen o aceleran su concreción (MORIN, 1996)

Así, la formación del pensamiento en el aula universitaria, necesariamente debe partir de la aplicación de un enfoque educativo y didáctico centrado en el **aprendizaje** más que en la enseñanza, que no se apoye únicamente en la cognición de las diferentes disciplinas de manera indistinta sino más bien en un actividad cognitiva que involucre el discernimiento de las disciplinas de forma interdisciplinar, global e interrelacionado con el proceso de aprendizaje en su conjunto.

En este contexto, la actividad docente deberá orientarse a comprender y organizar el proceso de aprendizaje en términos de generar metodologías que renueven y enriquezcan el proceso educativo, que potencien y permitan al estudiante cimentar sobre lo existente, nuevas y diferentes situaciones de comprensión y proyección de la realidad; para lo cual, los contenidos de aprendizaje deberán también, ser el reflejo de una “*situación problémica conceptual*” que faciliten el discernimiento de los saberes y conocimientos científico-técnicos desde una perspectiva integral, multidimensional y compleja.

En este contexto, la generación del conocimiento en el contexto tradicional se fundamenta en la particularización del saber y conocimiento humano en términos de certezas absolutas propias de la visión cartesiana y de la filosofía de la comprensión del mundo que de esta se desprende: la división de los pensamientos y problemas en múltiples partes para luego proceder a darles un orden lógico en función de intereses preestablecidos y, por tanto, el mantenimiento del “orden establecido”. En esta “lógica” de producción del conocimiento, a nivel de docentes, la función de transmisión de conocimientos, se expresa en el “profesor sábelo todo”, en el conferencista magistral que dicta cátedra; en la relación vertical respecto del uso de la palabra (pues el único “autorizado” a hablar es el docente), situación en la cual el estudiante conserva un rol pasivo, es quien escucha, toma apuntes, para luego repetir lo más textual posible aquello que el profesor durante largas sesiones y años viene repitiendo a todos los estudiantes con los cuales entra en relación. Aspectos que no solo dificultan, sino que muchas veces impiden el desarrollo de la inteligencia, la potencialización de la mente y la generación de nuevos pensamientos por parte del llamado a “cambiar el rumbo de la sociedad y de la Historia”, el estudiante universitario.

## Abstract

The formation of thought, consequence and ultimate aim of the human brain's capacity for abstraction, verification, and progressive concretization concerning facts and phenomena of objective reality (human nature or society) is characterized, among other things, by: 1) Developing a Ability to produce it, a cognitive attitude and resulting knowledge and knowledge; 2) The recognition that the resulting knowledge and knowledge can not be reduced to a single notion, call this information, perception, description; (3) The acceptance that knowledge and knowledge resulting from the specificities and dynamics of the process of construction of the same are separated and parceled into fragments that are ignored and therefore disarticulate and dissociate from The whole of which they are part; And 4) To be aware that their production, among other things, depends on physical, biological, anthro-po-social, cultural, historical conditions and the organization of systemic-linguistic and paradigmatic conditions that, in the end, impede, stop or Accelerate its concretion (MORIN, 1996).

Thus, the formation of thought in the university classroom, necessarily must start from the application of an educational and didactic approach focused on learning rather than on teaching, not only based on the cognition of different disciplines in an indistinct way but more Or in a cognitive activity that involves disciplinary discernment in an interdisciplinary, global and interrelated way with the learning process as a whole.

In this context, the teaching activity should be oriented to understand and organize the learning process in terms of generating methodologies that renew and enrich the educational process, that empower and allow the student to cement over what exists, new and different situations of understanding and projection of reality; For which the learning contents should also be the reflection of a "conceptual problem situation" that facilitates the discernment of knowledge and scientific-technical knowledge from an integral, multidimensional and complex perspective.

In this context, the generation of knowledge in the traditional context is based on the particularization of human knowledge and knowledge in terms of absolute certainties of

the Cartesian vision and the philosophy of understanding the world that it follows: the division of knowledge The thoughts and problems in multiple parts and then proceed to give them a logical order based on pre-established interests and, therefore, the maintenance of the "established order". In this "logic" of knowledge production, at the level of teachers, the function of transmission of knowledge, is expressed in the "teacher sabelo todo", in the lecturer lecturer who teaches the chair; In the vertical relation to the use of the word (because the only "authorized" to speak is the teacher), situation in which the student retains a passive role, is the one who listens, takes notes, and then repeats as textually as possible That the teacher for long sessions and years has been repeating to all the students with whom it enters into relation. Aspects that not only hinder, but often impede the development of intelligence, the empowerment of the mind and the generation of new thoughts by the call to "change the course of society and history," the university student.

## Introducción

Nunca antes en la historia humana, el hombre ha sido actor y testigo de cambios tan vertiginosos y profundos como los que hoy transforman la sociedad en escala planetaria. Se derriban viejos esquemas, paradigmas que hasta no hace mucho constituían el soporte ideológico de dos sistemas económicos que se han enfrentado política e ideológicamente en aras de la supremacía total, actualmente encuentran referentes de participación conjunta que van desde la “cooperación” entre Estados Unidos y Rusia en la conquista del cercano cosmos, hasta la construcción “colectiva” del mapa del genoma humano, pasando por el “intercambio” de información para la “lucha contra el terrorismo” político que atenta contra los intereses de los países dominantes. Resultado de este nuevo paradigma geopolítico, emerge una rápida y continua “Transnacionalización de la Economía Mundial” (léase “control del mercado mundial por las grandes potencias económicas”) que se caracteriza por una *subsubción*<sup>1</sup> de los países centrales sobre los denominados “Tercer Mundo” (países en desarrollo) y “Cuarto Mundo” (los miserables del planeta: Congo, Uganda, Etiopía, Pakistán, Haití...) comúnmente conocida con el eufemismo de “Globalización de la Economía”, y con ésta, la globalización de la cultura, la educación y del conocimiento científico-técnico.

## La universidad y la propuesta compleja

Abordar el rol de la **Educación** en todos sus niveles, y de manera especial en la **Educación Superior**, implica necesariamente, remitirse al análisis de la Formación Económica - Social en la que se inscribe y desarrolla, como parte de la superestructura ideológica que incide en los procesos económicos, políticos, culturales y educativos. Efectivamente, un breve análisis del **proceso histórico socioeducativo**, permite comprobar la tendencia a la armonía entre la dinámica económica (estructural) y la educativa (Ley de la Correspondencia), así como su relación contradictoria, generadora de cambios (Ley de la Contradicción). Desde el punto de vista de la correspondencia se destaca la funcionalidad del proceso educativo con respecto a la lógica social dominante.

---

<sup>1</sup> Característica inherente a la economía y sociedad nacional cuyo accionar en el contexto de la economía mundial responde a una subordinación económica, financiera y científico-técnica de los países desarrollados (Caso del Grupo de los 7)

Así, hoy, en una **sociedad estratificada socialmente y marcada por la dependencia**, el sistema educativo, el conocimiento y la cultura, como parte del aparato institucional del Estado, **responden fundamentalmente a la satisfacción de las necesidades de reproducción de la estructura socioeconómica vigente**. Y lo hacen mediante la imposición de la ideología de la clase dominante, reproduciendo sus ideas y valores, que no obstante, aparecen como principios universales; así como mediante la generación de las condiciones intelectuales (técnicas y científicas) para la reproducción material (económica) de la sociedad organizada en función de los intereses hegemónicos.

La comprensión de las manifestaciones humanas en una “Época de Cambios” más que en un “Cambio de Época” tiene como fin la comprensión de las “Realidades Complejas” **mediante la integración de saberes y conocimientos (científicos e inclusive vulgares), valores y principios (dialógico, recursivo y hologramático) que a partir de la unidisciplinaridad, la pluridisciplinaridad y la interdisciplinaridad se oriente la construcción de procesos interdisciplinarios, polidisciplinarios y transdisciplinarios, donde haya intercambio, cooperación y policompetencia**. Lo que permitirá a su vez, *“Asumir la realidad humana, social y natural desde la multidimensionalidad. El ser humano es a la vez biológico, psicológico, social, cultural y afectivo; lo mismo sucede con la sociedad, la cual incorpora dimensiones históricas, económicas, políticas y religiosas. Se requiere del dialogo entre las diversas dimensiones y entre los saberes construidos en torno a ellas (académicos y populares) para lograr su comprensión”* (Mota, citado por TOBÓN, 2006).

En términos del aporte moriniano sobre el “**Paradigma de la Complejidad**” en el que el **problema antropológico, histórico-cultural y la relación entre el hombre y la ciencia se constituyen en el fundamento y método de interpretación de la realidad objetiva bajo criterios de interrogación y asombro, de azar e incertidumbre, sapiencial y dialéctico**, en suma, diferenciado de la lógica cartesiana y positivista en la que se concibe al saber y conocimiento humano de manera fragmentada, reduccionista, en el que prima la “especialización y la superespecialización”; surge la posibilidad de **aunar esfuerzos y**

**talentos para seguir el camino de la construcción de la realidad como una unidad compleja, en torno a una organización autopoyética, en la que el reconocimiento de su existencia histórico-social, en un constante, dinámico, cualitativo y cuantitativo cambio y transformación potencialice el discernimiento sobre “LA UNIVERSIDAD Y LA PROPUESTA COMPLEJA” (González, 2002).**

Por lo expuesto, es compromiso y deber ineludible de quienes hacemos honrosamente la Academia, y desde diversas perspectivas aportamos al fortalecimiento del “**OMNIUM POTENTIOR EST SAPIENTIA**” relevar la trayectoria educativa, histórica y social del **ALMA MATER**, proponer, desarrollar y ejecutar un nuevo **MODELO EDUCATIVO BASADO EN EL “ENFOQUE SOCIOFORMATIVO COMPLEJO” COMO ALTERNATIVA PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, con el único y exclusivo fin de: “Crear las condiciones académicas y metodológicas para que los(las docentes) indaguen, investiguen y participen en un debate constructivo sobre los temas inmediatos y trascendentales que la educación superior ecuatoriana requiere con el propósito de intentar pensar de manera diferente y, por sobre todo, hacer una aproximación al tema de la universidad y la propuesta compleja”.

## **Objetivos**

### **Objetivo Educativo**

Desarrollar procesos de aprendizaje significativos relacionados con la formación del conocimiento en el aula universitaria, de tal manera que los sujetos inmersos en el proceso educativo sean capaces de conocer y discernir sobre la dinámica y alcances de situaciones a través de una actividad inteligente que llamamos razonamiento, que posibilita el emitir ciertos juicios sobre las relaciones e interrelaciones que se dan entre los diferentes y diversos componentes de la realidad objetiva.

### **Objetivo Instructivo**

Aplicar los resultados de los procesos de aprendizaje significativo resaltando las



conexiones que se establecen entre el sujeto cognoscente y el objeto cognoscible en términos del descubrimiento y construcción de nuevos conocimientos, que den cuenta de la complejidad y visión ecosistémica de los procesos, que valoricen y potencien la creatividad, la innovación; que propugnen un accionar inteligible, dialéctico y trascendente sobre lo simplificante y fragmentario.

## **Propuesta metodológica**

### **Propósito**

Formar el pensamiento en el aula universitaria en base a la construcción de aprendizajes significativos que permiten entretejer los saberes y conocimientos preexistentes con los actuales, observando sus potencialidades para comprender y actuar en la resolución de los problemas de la realidad a base a la participación activa, que potencien un pensamiento reflexivo, crítico y creativo por parte del estudiante. Para lo cual se diseñarán acciones y tareas con diferentes niveles de complejidad, que den paso al aprendizaje en lugar de la enseñanza, que prioricen la construcción del conocimiento a la transmisión del conocimiento, y que generen nuevas perspectivas del aprendizaje en las que no existan recetas ni caminos predeterminados, sino la necesidad de mucha creatividad, gran imaginación para pensar, repensar y recrear sobre nuevos y diferentes caminos sobre la concepción y comprensión de la realidad objetiva.

### **Marco Teórico Conceptual**

El pensamiento, ligado indisolublemente al lenguaje, constituye un complejo proceso cognoscitivo, a cuyo estudio se dedica toda una serie de ciencias; en primer lugar, la filosofía, la epistemología, la lógica, la psicología, y en grado sumo la lingüística, así como la fisiología de la actividad nerviosa superior y la cibernética. Cada una de las ramas del saber tienen sus formas especiales y sus métodos de investigar el pensamiento, los cuales están relacionados

con las particularidades de la faceta del mismo, que constituye el rasgo específico de la ciencia en cuestión. La interpretación científica de los distintos aspectos que estudia cada

una de las mencionadas ciencias depende de la comprensión de este complejo problema como un todo (MATURAMA, 1992).

De acuerdo con KÉDROF y SPIRKIN (1998) más de un millón de años se requirieron para que los humanos elaboren los rudimentos del pensamiento: El signo, el símbolo y el significado, esos instrumentos con los que la inteligencia comienza su funcionamiento. La neurofisiología da cuenta de un proceso que se denomina conciencia, que se establece gracias a la persistencia de entradas sucesivas de información, pero el conocimiento requiere de reflexión preverbal y la elaboración verbal sobre el entorno.

En este contexto, la formación del pensamiento, consecuencia y fin último de la capacidad de abstracción, verificación y concretización progresiva del cerebro humano referente a hechos y fenómenos de la realidad objetiva (naturaleza o sociedad humana) se caracteriza, entre otros aspectos, por: 1) Desarrollar un aptitud para producirlo, una actitud cognitiva y un saber y conocimiento resultantes; 2) El reconocimiento de que el saber y el conocimiento resultantes no puede ser reducido a una sola noción, llámese esta información, percepción, descripción; 3) La aceptación de que el saber y el conocimiento resultantes -por las especificidades y dinámica propia del proceso de construcción de los mismos- se hallan separados y parcelados en fragmentos que se ignoran entre sí, y por lo tanto, se desarticulan y disocian de la totalidad de la cual forman parte; y, 4) Tener conciencia de que su producción, entre otros aspectos, depende de condiciones tanto físicas, biológicas, antro-po-sociales, culturales, históricas y la organización de condiciones sistémico-lingüísticas y paradigmáticas, que en última instancia, obstaculizan, detienen o aceleran su concreción (MORIN, 1996)

En tal situación, como proceso el conocimiento se caracteriza por cierta delimitación que se establece entre dos polos del saber: 1) la vida práctica; y, 2) el sujeto dominante. El primero significa la trascendencia y el segundo el sujeto inmanente; el uno el sujeto cognoscente y el otro el sujeto cognoscible. Así enfrentados, la cuestión del conocimiento requiere resolver si nos pensamos capaces de alcanzar la verdad, es decir si logramos establecer convicciones auténticas o si sospechamos que no podemos emitir ningún juicio certero sobre esa realidad y por lo tanto apostamos por un escepticismo).

De ahí la importancia de repensar el conjunto de la estructura universitaria en esta nueva perspectiva del aprendizaje y generación de conocimientos en la que el **paradigma de la simplicidad** basado en caminos predefinidos y excluyentes, de paso al **paradigma de la complejidad** que se fundamenta en la inclusión, la creatividad, la imaginación y lo trascendente.

### **El proceso del aprendizaje complejo**

- **Organización del aprendizaje en torno a una práctica problematizadora de la realidad**

Consiste en la exposición de ideas, conceptos, metodologías por parte del docente referentes a una temática previamente establecida con el propósito que el estudiante exprese sus puntos de vista con respecto a planteamientos contradictorios manifestando a la vez, en el nivel de complejidad que le corresponda, posibles soluciones y alternativas a los mismos.

- **Planteamiento de un proceso de retroactivación entre acción - reflexión, reflexión - acción**

La idea básica es potencializar y formar **prácticos reflexivos**, desarrollar la **reflexión en la acción, en el estar y en el ser** y en perspectiva **desarrollar sabios**. Reflexionar en la acción es conectarse directamente con la acción presente, sin interrumpirla; es reorganizar y recrear lo que hacemos mientras lo estamos haciendo, es un actuar haciendo lo que decimos y diciendo lo que hacemos.

- **Re-Definición oportuna y adecuada desde los roles a las relaciones del proceso educativo**

A partir de ponencias elaboradas por los alumnos, después de haber realizado estudio de diversas fuentes bibliográficas y haber realizado experimentaciones

prácticas, en relación con la situación problémica conceptual objeto de estudio.

- **La investigación aplicada y la simulación de procesos integradores**

Donde se plantean trabajos y proyectos que requieren una mayor independencia de los estudiantes aplicando los métodos de la investigación científica y el sistema de contenidos con carácter integrador. La simulación de procesos integradores permite observar con mayor grado de profundidad y detalles la situación problémica motivo de estudio con el propósito de arribar a conclusiones y sistematizar ideas propias, con el soporte de lo observado.

- **El diálogo recursivo y dialógico entre actores**

Se plantean a los estudiantes situaciones problémicas conceptuales que requieren el trabajo de equipo, con diferentes puntos de vista, el planteamiento de solución, la ejecución de diversas tareas y la evaluación de los resultados, en una construcción social del conocimiento por parte de los participantes.

## **El trabajo pedagógico y la acción educativa**

### **El trabajo pedagógico**

El trabajo pedagógico planteado en el aprendizaje socioeducativo complejo considera tres aspectos claves: el **desarrollo integral de los estudiantes** en el proceso de aprendizaje reflexivo - crítico y relacionador; el **desarrollo integral de los docentes**, en la perspectiva de articular investigación, academia, emprendimientos y sociedad; y, la **organización de los procesos de aprendizaje** en términos de una situación problematizadora de la realidad.

### **La acción educativa**

La **acción educativa** a su vez, entretene en la formación de estudiantes y docentes tres

**competencias cognitivas: en lo afectivo**, la disposición para generar en conjunto ambientes adecuados de aprendizaje, desde la perspectiva de respeto, de colaboración, y la aceptación de los otros como legítimos otros; **en la autonomía**, propiciando el desarrollo de la capacidad de cuestionamiento y posicionamiento, la toma de decisiones, para favorecer el desarrollo de nuevas estructuras de comprensión.; **en lo creativo**, afianzar la curiosidad, la capacidad de asombro y de riesgo, el desarrollo de una pasión, la expresión lúdica, el humor, la capacidad de innovación y viabilidad en las propuestas.

### **Las Modalidades Pedagógicas**

La propuesta contempla diversas modalidades pedagógicas: seminarios, foros, seminarios-taller, talleres, orientados al desarrollo del conocimiento y la formación del pensamiento. Los mismos que para los fines del caso, se entenderán como **comunidades de aprendizaje** o sitios de aprendizaje en los que las modalidades pedagógicas tienen un carácter social y práctico, es el espacio a partir del cual se articula con mayor facilidad la academia, las investigaciones y emprendimiento y la sociedad.

### **Los escenarios de aprendizaje**

Los escenarios de aprendizaje al estar constituidos por procesos dinámicos de construcción, reconstrucción, recreación, innovación y socialización del conocimiento; son ambientes adecuados a las necesidades de aprendizaje, de orden teórico-práctico, en los cuales se brega y se resuelven problemas de diversa complejidad.

### **Formación integral compleja y competencias docentes**

- **Formación Integral Compleja**

La idea de una **formación integral compleja** consiste en desarrollar y crear diversos procesos y niveles de aprendizaje en los que se combina adecuadamente una perspectiva de aprendizaje que se mueva en una tensión permanente entre lo no especializado y la especialización; de carácter general, amplio y al mismo tiempo puntual, específico; aprendizajes orientados a formar personas con capacidad de posicionamiento social y científico; constructoras de conocimiento,

abiertas al cambio, flexibles y con capacidad para resolver situaciones problemáticas de la realidad con sólida formación científica y técnica.

- **Competencias docentes**

<b>“APRENDER A NAVEGAR A LA DERIVA EN PROFUNDO ESTADO DE ALERTA”</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organizar y animar procesos de aprendizaje</li> <li>• Manejar métodos activos de aprendizaje</li> <li>• Implicar, suscitar y mantener activo el aprendizaje</li> <li>• Manejar y valorar dispositivos de aprendizaje</li> <li>• Generar ambientes de aprendizaje / Acompañar-tutorar el proceso de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber trabajar y motivar el trabajo en grupo</li> <li>• Participar en la gestión educativa de manera activa</li> <li>• Informar e implicar a los gestores de la educación</li> <li>• Potenciar su propia formación de manera continua y permanente</li> <li>• Afrontar con sapiencia los dilemas éticos de su profesión</li> </ul>
<b>“ASUMIR COMPROMISOS DE VIDA QUE VAN MÁS ALLÁ DEL APRENDIZAJE”</b>	

- **El rol protagónico del docente**

El rol del docente, además de mentor o facilitador del aprendizaje, se orienta a constituirse en un transformador social y un educador competente, que entre otros aspectos, deberá:

1. Estar al día en los avances científicos y tecnológicos de su disciplina (poseer el conocimiento);
2. Dominar las técnicas didácticas que faciliten al educando la adquisición del conocimiento (facilitar el conocimiento); y,
3. Aplicar los métodos de evaluación del aprendizaje más adecuados a la disciplina, el grupo y el individuo (evaluar saberes y conocimientos; actitudes, aptitudes, habilidades, destrezas y competencias; y, por sobre todo valores).

Un aspecto fundamental del rol del docente será: validar sus competencias, someterlas a consideración de los empleadores de los talentos humanos, a sus formadores y a sus propios colegas docentes en ejercicio. Para posteriormente establecer las competencias específicas y subespecíficas, los criterios y los estándares, proponer planes y programas de formación docente y diseñar los instrumentos de evaluación de las competencias establecidas.

## **Metodología y sistema de evaluación**

### **Metodología**

La consecución del propósito y objetivos del modelo, se lograra mediante la combinación de diversas **metodologías didácticas interactivas**; entre otras:

- Lecturas especializadas y de referencia;
- Exposiciones breves por parte del docente;
- Foros de discusión;
- Grupos de trabajo sobre temas específicos;
- Plenarias de los diferentes grupos de trabajo; y,
- Acuerdos y compromisos finales.

El **proceso metodológico**, a su vez, se articula en función de los elementos del aprendizaje complejo que caracterizan al modelo.

### **Sistema de Evaluación**

El sistema de evaluación comprende la aplicación, entre otros, de los siguientes mecanismos:

- La **práctica dirigida en los diferentes sitios y ambientes de aprendizaje** con exposición de resultados en clase.
- **Aportes** (investigaciones bibliográficas y de caso, individuales y de grupo) e **interacción en el aula.**
- **Evaluaciones escritas** sobre la base de preguntas de reflexión colectiva; y,
- Un **informe del conocimiento adquirido.**

Los resultados de la evaluación de ninguna manera se constituirán en instrumentos de prejuicios y discriminaciones a los estudiantes, sino en referentes de aporte y contribución solidaria entre el Estudiante, el Docente, la Universidad y la Sociedad.

### **Conclusiones y recomendaciones**

#### **Conclusiones**

1. La generación del conocimiento en el contexto de los modelos pedagógicos occidentales (léase: Tradicional, Conductista, Cognitivo-Constructivista y Pedagógico Social - Cognitivo), se fundamenta en la fragmentación del mismo en términos de certezas absolutas propias de la visión cartesiana y de la filosofía de la comprensión del mundo que de esta se desprende: la división de los pensamientos y



- problemas en múltiples partes para luego proceder a darles un orden lógico en función de intereses preestablecidos y, por tanto, el mantenimiento del “orden establecido”. Aspectos que no solo dificultan, sino que, en algunos casos, impiden el desarrollo de la inteligencia, la potencialización de la mente y la generación de nuevos pensamientos por parte del llamado a “cambiar el rumbo de la sociedad y de la Historia”, el estudiante universitario.
2. Aunque es cierto que los procesos de evaluación y acreditación universitaria abren posibilidades de un “mejoramiento continuo” de la calidad en la educación superior, también es cierto que todos los profesionales-docentes en ejercicio, enfrentan la exigencia de certificar sus conocimientos (o competencias), por lo que todas las instancias de educación superior (y medio superior de tipo terminal), están en la obligación por acreditar su modelo educativo a fin de garantizar el éxito de los talentos humanos que forman y profesionalizan en términos técnicos, reflexivos y críticos.
  3. La más completa y mejor planteada de las propuestas educativas no considera que los talentos humanos de las instituciones de enseñanza superior no solamente deben ser excelentes técnicamente sino además pedagógicamente. ¿Cómo se supone que los docentes que deben formar talentos humanos capaces de responder a las exigencias del sector productivo, lo hagan eficientemente si carecen de los elementos formativos para ser facilitadores del conocimiento? No se puede hablar de un **MODELO ALTERNATIVO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR** que fomente y potencie competencias, el desarrollo cognitivo, formativo y de valores del talento humano, si se desconoce el papel del educador en la educación superior y su propia formación.

### **Recomendaciones**

1. La formación del pensamiento en los **ambientes universitarios**, necesariamente debe partir de la aplicación de un enfoque educativo y didáctico centrado en el **aprendizaje** más que en la enseñanza, que no se apoye únicamente en la cognición

- de las diferentes disciplinas de manera indistinta sino más bien en un actividad cognitiva que involucre el discernimiento de las disciplinas de forma interdisciplinar, global e interrelacionado con el proceso de aprendizaje en su conjunto.
2. La actividad docente deberá orientarse a comprender y organizar el **proceso de aprendizaje e interaprendizaje** en términos de generar metodologías que renueven y enriquezcan el proceso educativo, que permitan al estudiante cimentar sobre lo existente, nuevas y diferentes situaciones de comprensión y proyección de la realidad; para lo cual, los contenidos de aprendizaje deberán también, ser el reflejo de una **“Situación Problemática”** que facilite el **discernimiento de los saberes y conocimientos científico-técnicos desde una perspectiva integral, multidimensional y compleja.**
  3. Por lo expuesto, es urgente y necesario que la Universidad ecuatoriana reoriente su misión y visión hacia un MODELO EDUCATIVO BASADO EN EL “ENFOQUE SOCIOFORMATIVO COMPLEJO” COMO ALTERNATIVA PEDAGÓGICA EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR, el mismo que, a partir del *“concepto de competencias como un proceso de desempeño basado en la idoneidad lo cual implica articular actividades de tipo cognitivo, metacognitivo, actitudinal, compartamental y del entorno”* (CONESUP / UCE, 2006) se fundamente en la autorreflexión continua sobre la práctica y la gestión de procesos, el establecimiento de estándares de evaluación (cualitativos más que cuantitativos), y por sobre todo, el establecimiento de “criterios de valoración” y competencias de los talentos humanos profesionales que formen las instituciones educativas, sean el resultado y respondan a las necesidades de desarrollo científico, humanístico y técnico que requiere la sociedad.

## Referencias bibliográficas

ANDER-EGG, Ezequiel (1995): **La Planificación Educativa, conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores**; Editorial Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires – Argentina

BARR, Robert, B. y TAGG, John (1997), “De la enseñanza al aprendizaje.- Un nuevo paradigma para al educación universitaria”; CODEU, Quito, S.F / Documento de trabajo en el Seminario: “**Enseñanza para el siglo XXI: Concepción y técnicas de evaluación**”, Quito

GONZÁLEZ, M. Sergio (2002), *Pensamiento Complejo: En torno a Edgar Morín, América Latina y los procesos educativos*; Cooperativa Editorial MAGISTERIO, Bogotá, D.C., Colombia

KÉDROF, M.B. y SPIRKIN, A. (1998), **La ciencia**; Editorial Grijalvo S.A., México

MATURANA, Humberto (1992), **Emociones y lenguaje en educación política**; Centro de Estudios del desarrollo – CED, Ediciones Pedagógicas Chilenas, S.A., Editorial Universitaria, Sexta Edición

MORIN, Edgar (2006), **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**; UNESCO y Grupo Santillana S.A., Segunda Edición, Quito, Ecuador

MORIN, Edgar (1996), **Introducción al pensamiento complejo**; GEDISA, Barcelona – España

ONTORIA, P., Antonio (2006), *Potenciar la capacidad de aprender a prender 01 – Colección para Educadores*; Ed. Alfaomega / NE nancea, Lima, Perú, p. 11

TOBÓN. Sergio (2006), **Formación Basada en Competencias**; Ecoe Ediciones Ltda., Reimpresión de la 2da. Edición, Bogotá, D.C., Colombia, p. 18

WAGENSBERG, Jorge (1998), *Ideas sobre la Complejidad el Mundo*; Tusquets Editores S.A., Barcelona, España